特許協力条約

発信人 日本国特許庁 (国際予備審査機関)

			2003 10,26	
代理人 志賀 正武	様		The state of	
あて名 〒104-8453 日本国東京都中央区八重洲2丁目3番1号		PCT 国際予備審査機関の見解 書 (法第 13 条) [PCT規則 66]		
		発送日 (日.月.年)	25. 10. 2005	
出願人又は代理人 の書類記号 PC-9216		応答期間	上記発送日から 2 月 /日 以内	
国際出願番号 PCT/JP2004/013866	国際出願日 (日.月.年) 15.09	9. 2004	優先日 (日.月.年) 26.09.2003	
国際特許分類(IPC)Int.Cl. ⁷ F02M69/	48, G01F1/68			
出願人 (氏名又は名称) 株式会社ケーヒン				

1. 🔽 国際調査機関の作成した見解書は、国際予備審査機関の見解書と 🔽 みなされる。 みなされない。 この 2 回目の見解書は、次の内容を含む。 ▼ 第Ⅰ欄 見解の基礎 第Ⅱ欄 優先権 第Ⅲ欄 新規性、進歩性又は産業上の利用可能性についての見解の不作成 第Ⅳ欄 発明の単一性の欠如 第V欄 法第13条 (PCT規則66.2(a)(ii)) に規定する新規性、進歩性又は産業上の利用可能性につい ての見解、それを裏付けるための文献及び説明 第VI欄 ある種の引用文献 ■ 第VII欄 国際出願の不備 第四欄 国際出願に対する意見 出願人は、この見解書に応答することが求められる。 いつ? 上記応答期間を参照すること。この応答期間に間に合わないときは、出願人は、法第 13 条(PCT規則 66.2(e))に規定するとおり、その期間の経過前に国際予備審査機関に期間延長を請求することができる。 ただし、期間延長が認められるのは合理的な理由があり、かつスケジュールに余裕がある場合に限られる ことに注意されたい。 **どのように?** 法第13条(PCT規則66.3)の規定に従い、答弁書及び必要な場合には、補正書を提出する。補正書の 様式及び言語については、法施行規則第62条(РСT規則66.8及び66.9)を参照すること。 なお 補正書を提出する追加の機会については、法施行規則第61条の2(PCT規則66.4)を参照すること。 補正書及び/又は答弁書の審査官による考慮については、PCT規則66.4の2を参照すること。審査官と の非公式の連絡については、PCT規則66.6を参照すること。 **応答がないときは、**国際予備審査報告は、この見解書に基づき作成される。 特許性に関する国際予備報告(特許協力条約第2章)作成の最終期限は、 PCT規則 69.2 の規定により <u>2</u>6. <u>01. 2006</u> である。

名称及びあて先 日本国特許庁(IPEA/JP) 郵便番号100-8915 東京都千代田区霞が関三丁目4番3号	特許庁審査官(権限のある職員)		9429
	八板 直人 電話番号 03-3581-1101 内線	3 3	5 5

提出書類の様式及び作成要領について

答弁書及び手続補正書は、特許協力条約に基づく国際出願等に関する法律施行規則第62条 (様式第23)及び同 規則第31条(様式15)に従って作成して下さい。

- 、大文字の大きさが縦0.21cm 以上の文字)により、かつ、暗色の退色性のない色であって 個者4に定める要件を過たすもので記載する。 3 「国際出節の要示」の欄には、既に特許庁から国際出節母号の通知を受けている場合の通知を受ける前の場合には、民に特許庁から国際出節母号の通知を受けている場合に動し、 知を受ける前の場合には、その国際出節の提出日を日月年の順に「〇〇、〇〇、〇〇〇〇億 知を受ける前の場合には、その国際出節の提出日を日月年の順に「〇〇、〇〇、〇〇〇〇億 世の国際出動」のように記載するとともに、書類番号(勤奮に記載されている場合に限る。) を併せて記載する。 5 「氏名(名称)」自然人にあっては姓及び名を姓、名の順に記載し、また、徒人にあってはその名称を記載する。 5 「あて名」は、「日本頃、何郡、何村、大字何、字何、何貴地、何号」のように詳 しく記載するとともに、数便書号を記載する。 1 氏名若しくは名称又はあて名には、これらの音訳又は英語への翻訳をローマ字を用いて併 記する。
- 10
- 11
- 記する

- にする。 「国籍」は、出願人又は代表者がその国民である国の国名を記載する。 「住所」は、出願人又は代表者がその居住者である国の国名を記載する。 国名を記載する場合においては、特許庁長官が指定する国の名称を日本語及び英語により 思示する。
- 16
- 1 国やでに取りる場合にない。 表示する。 5 「代理人」の欄には、その氏名の記載に合わせて、その氏名の前に「弁護士」、「弁理士 」又は「法定代理人」のうち該当するものを記載する。 6 代理人によるときは本人の印は不要とし、代理人によらないときは「代理人」の欄を設け
- るには及ばない。 7 各用紙においては、原則として抹消、訂正、重ね審き及び行間挿入を行ってはならない。 3 答弁審の用紙は、容易に分離し、又はとじ直すことができるように例えばクリップ等を用
- 19 「あて名」は出願人、代表者、代理人又は復代理人各人ごとにしつのあて名のみを記載す
- 20

		答	弁	書	
	特許庁審査官		K	t	
1	国際出願の表示				
2	出願人(代表者)				
	氏名 (名称)				ED:
	あて名				
	国籍				
	住所				
3	代理人				
	氏名				戶
	あて名				
4	通知の日付				
5	答弁の内容				
6	添付書類の目録				

- (領等)
 1 法第6条の規定による命令に基づき補正をするときは発題を「手続補正審(法第6条の規定による命令に基づく補正)」とし、法第11条の規定により補正をするときは「手続補正審(法第6条の規定による命令に基づく補正)」とし、法第11条の規定により補正をするときは「手続補正審(法第11条の規定による命令に基づき補正)」とし、第27条の3第1項の規定による命令に基づき補正)」とし、第27条の3第1項の規定による補正)」とし、第27条の3第1項の規定による補正)」とし、第28条第1項の規定による命令に基づき補正をするときは「手続補正審(第28条第1項の規定による命令に基づき補正)」とし、第50条の3第3項の規定により報気ディスクを提出するときは、「第50条の3第3項の規定による命令に基づき組気ディスクを提出するときは、「第50条の3第5項の規定による命令に基づき組気ディスクを提出するときは、「第50条の3第5項の規定による命令に基づき配列表を記載による第2を第3年の規定による命令に基づき配列表を記載による第2を第3年の規定による命令に基づき配列表を記載した書面を提出するときは、「第50条の3第5項の規定による命令に基づきを通列表を記載した書面を提出するときは、「第50条の3第5項の規定による命令に基づきを通列表を記載した書面を提出するときは、「第50条の3第5項の規定による命令に基づきを通列表を記載した書面を提出するときは、「第50条の3第5項の規定による命令に基づきを通にをするときは、「手続補正審(50条の3第8項の規定による命令に基づき補正とするときは、「手続補正審(50条の3第8項の規定による命令に基づき補正)」とする。
- 提出先は、特許庁審査官が容弁書の提出又は補正の機会を付与した場合にあっては当該特許
- 2 極出先は、特許庁審変官が容弁審の提出又は補正の機会を付与した場合にあっては当該特許 庁審変官、その他の場合にあっては特許庁長官とする。 3 「補正の対象」の欄には、影響の日、出頭人の欄」のように補正をする審類名と補正をす 5 箇所を記載する。 4 「補正の内容」の欄には、「別紙のとおり」と記載するとともに補正事項を指摘し、補正の ための差替え用紙を別紙として添付する。ただし、補正の結果、用紙の全体が削除されること となる場合、法第6条、今第1条第2項、第28条第1項若りとは第50条の3第1項の規定 による命令に基づく手縁の補正の場合又は第27条の3第1項の規定による手縁の補正の場合 であって、その補正に係る事項についての記載原本への書き換えが容易にできるとは送替え 用紙によることを要しない。なお、法第11条の規定による補定のための登替え用紙を添付す る場合において、その補正に係る事項が、一部の箇所の削除又は軽微な訂正若しくは追加であ る場合には、用紙の明りようさ及び環境製に影響を及ぼさないことを条件として、先に提出 した補正審の写しに補正をすることにより、差替え用紙とすることができる。

- 請求の範囲について補正をするときは、当該補正に係る請求の範囲を次のように記載した差

- 5 請求の範囲について補正をするときは、当級補正に採る請求の範囲をのいように記取したを 身大用板を添付する。 イ 新たに請求の範囲を追加するときは、その追加する請求の範囲に補正前の請求の範囲の最 後のものに付した書等を「〇 (追加) のように記載する。 ロ いずれかの請求の範囲を削除するときには、その削除する請求の範囲に付されている番号 を「〇 (削除)」のように記載する。 、請求の範囲の数を増減せずに補正するときは、その補正された請求の範囲に補正前の請求 の範囲の数号と同一の番号を「〇 (補正後)」のように記載する。 第39条の3第3項の規定により磁気ディスクを提出するとき又は第50条の3第5項の規 定による命令に基づき磁気ディスクを提出するときは、次の要領で記載する。 イ 「7 添付書類の目録」の欄に次のように記載する。 5 新行書類の目録」の欄に次のように記載する。 5 新行書類の目録」の欄に次のように記載する。

2 陳述書 1 通 3 磁気ディスクの起動形式等の情報を記載した書面 1 通 「陳述書」は、原則として次の文例により作成する。「国際出願の表示」の項目は、偏考 1.5に従って記載する。 (文例)

薩北朝

特許庁長官 殿 本書に孫付した磁気ディスクに記録した塩基配列又はアミノ酸配列は、明細書に記載した 塩基配列又はアミノ酸配列を忠実にコード化したものであって、内容を変更したものでない

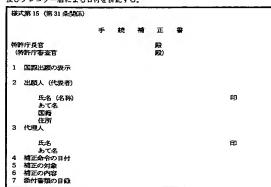
平成 年 月 国際出願の表示

発明の名称 特許出顧人・代理人 ハ「は気ディスクの記録形式等の情報を記載した書面」は、原則として、「出願人氏名(名称)」、「代理人氏名(名称)」、「国際出願の表示」、「発明の名称」、「使用した文字 コード」、「配列を記録したファイル名」及び「連絡先(電話書号及び担当者の氏名)」の項 目を設けて記載することにより作成する。 二「5 補正の対象」及び「6 補正の内容」の欄は設けない。 7 第50条の3第5項の規定による命令に基づき配列表を記載した書面を提出するときは、「 7 部付書頭の目録」の欄に次のように記載し、「5 補正の対象」及び「6 補正の内容」 の欄は設けない。 5 派付集等の目録」、

- 17

- さ。 「国時」は、出類人又は代表者がその国民である国の国名を記載する。 「住所」は、出願人又は代表者がその居住者である国の国名を記載する。 国名を記載する場合においては、特許庁長官が指定する国の名称を日本語及び英語により表
- は、国心を心戦する場合においては、特許庁及官が指定する国の名称を日本路及び失語により殺示する。
 2 「代理人」の欄には、その氏名の記載に合わせて、その氏名の前に「弁護士」、「弁理士」
 又は「法定代理人」のうち該当するものを記載する。
 3 代理人によるときは本人の印は不要とし、代理人によらないときは「代理人」の欄を設ける
 には及ばない。
 4 各用紙においては、原則として抹消、訂正、重ね書き及び行間挿入を行ってはならない。
 5 手税権正審の用紙は、容易に分離し、又はとじ直すことができるように例えばクリップ等を
 用いてもじま
- 23
- 用い
- 「あて名」は出願人、 代表者、 代理人又は復代理人各人ごとに1 つのあて名のみを記載する

- 7 「復代理人」の欄には、その氏名の記載に合わせて、その氏名の前に「弁護士」又は「弁理士」のうち該当するものを記載する。
 8 復代理人によるときは代理人の印は不要とし、復代理人によらないときは「復代理人」の欄を設けるには及ばない。
 9 日付は、西暦紀元及びグレゴリー暦により、日についての数字、月についての数字及び年についての数字をこの順序に従って、日及び月について2桁のアラビア数字で表示し、年について4桁のアラビア数字で表示し、年について4桁のアラビア数字で表示し、なつ、日及び月の数字の後にビリオドを付す(例えば2004年3月30日は「30003、03、2004」)。他の紀元又は暦を用いる場合には、西暦紀元及びグレゴリー暦による日付を併記する。



国際予備審査機関の見解書

国際出願番号 PCT/JP2004/013866

第1欄 見解の基礎	
1. 言語に関し、この見解書は以下のものに基づき作成	とした。
☑ 出願時の言語による国際出願	
□ 出願時の言語から次の目的のための言語であ	る 語に翻訳された、この国際出願の翻訳文
厂 国際調査(PCT規則 12.3(a)、23.1(b))	
国際公開 (PCT規則 12.4(a))	
「国際予備審査 (PCT規則 55.2(a) 又は 55	3(a))
2. この見解書は下記の出願書類に基づいて作成された に提出された差替え用紙は、この見解書において「	。 (法第 6 条 (PCT14 条) の規定に基づく命令に応答するため 出願時」とする。)
☑ 出願時の国際出願書類	
一 明細書	
第 ページ、	出願時に提出されたもの
第	一一一一一一一一一一一一一一一一一一一一一一一一一一一一一一一一一一一一一
第 ページ、	付けで国際予備審査機関が受理したもの
□ 請求の範囲	

- R.	出願時に提出されたもの PCT19 条の規定に基づき補正されたもの
第 項、	付けで国際予備審査機関が受理したもの
	一一一一一
	0.0/_
第 	付けで国際予備審査機関が受理したもの
	付けで国際予備審査機関が受理したもの
■ 配列表又は関連するテーブル NOTE は NOTE	
配列表に関する補充欄を参照すること。	
3. 🧻 補正により、下記の書類が削除された。	
₽ DD (m=th	
「明細書 第 <u></u> 第 第 第 第 第 第 第 第 第 第 第 第 第 第 第 第 第 第	ページ
□ 請求の範囲 第 □ 図面 第	項
配列表(具体的に記載すること)	ページ/図
□ 配列表に関連するテーブル(具体的に記載す	つること)
() (I) (() () () () () () () () () () () () (
4. この見解書は、補充欄に示したように、補正が出	は願時における開示の範囲を超えてされたものと認められるので、
その補正がされなかったものとして作成した。((PCT規則 70.2(c))
□ 明細書	
また。 一 請求の範囲 第	ページ
D 図面 第	項
□ 配列表 (具体的に記載すること)	ページ/図
■ 配列表に関連するテーブル(具体的に記載す	ること)
	1

第V欄 新規性、進歩性又は産業上の利用可能性についての法第13条 (PCT規則66.2(a)(ii)) に定める見解、 それを裏付る文献及び説明

1.	見解			
	新規性(N)	請求の範囲 請求の範囲	1-4	有 - - 無
	進歩性(IS)	請求の範囲 請求の範囲		- 有 - 無
	産業上の利用可能性 (IA)	請求の範囲 請求の範囲	1-4	_ 有 無

2. 文献及び説明

文献1: JP 4-15388 B (マツダ株式会社) 1992.03.17, 第3欄第2-12行, 図面等

文献2: JP 11-501126 A (ローベルト ボツシユ ゲゼルシヤフト ミツト ベシユレンクテル ハフツング) 1999.01.26,第2頁第6-9行,第1図等 & US 5925820 A 第4欄第23-30行,図面 & WO 1997/023767 A1 & EP 821781 A 等

文献 3: JP 2003-161652 A (株式会社日立製作所等) 2003. 06. 06, 段落【0010】、【0016】, 第 1 図等

請求の範囲1、4に係る発明の本願発明の前提構成が、国際調査報告で引用された 文献1に記載されている。

一方、吸気通路の空気の乱れ等を踏まえ、空気流通路及びセンサ素子を備えた空気流量センサを、吸気通路の軸線に対して傾けて配置することは、国際調査報告で引用された文献2、3などに記載されるように、当該技術分野において普通に行われることである。

よって、かかる技術思想を、請求の範囲1、4に係る本願発明の前提構成が記載される文献1の空気流量センサに適用することに、格別な困難性を見いだせない。

請求の範囲2、3に係る発明は、国際調査報告に引用されたいずれの文献にも記載されておらず、当業者にとって自明なものでもない。